

ОБ ОДНОЗНАЧНОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРУПП С МАЛЫМ НАЛЕГАНИЕМ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СЛОВ

М. Паласиньски

Пусть группа Γ задана образующими a_1, a_2, \dots и множеством определяющих слов \mathcal{D} , т. е. $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D} \rangle$, группа Γ_1 задана теми же образующими и множеством определяющих слов \mathcal{D}_1 , т. е. $\Gamma_1 = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D}_1 \rangle$. Если Γ и Γ_1 то говорим, что Γ и Γ_1 два представления одной и той же группы. В общем случае множества определяющих слов \mathcal{D} и \mathcal{D}_1 , могут быть различны. Однако в некоторых случаях эти множества должны совпадать (см. [1]).

Будем употреблять следующие обозначения и понятия. Графическое равенство, свободное равенство и равенство в данной группе будем обозначать $\underline{=}$, \equiv , $=$ соответственно. Через $\partial(X)$ будем обозначать длину слова X .

Множество \mathcal{D} слов называется симметризованным если вместе с каждым словом V , \mathcal{D} содержит все циклические перестановки слов V и V^{-1} .

Пусть $0 < \varepsilon < 1$, а X, Y некоторые несократимые слова. Будем говорить, что при сокращении слова XY слово Y (слово X) теряет меньше ε своей длины, если при некоторых X_1, Y_1, Y_2 имеет место $X \underline{=} X_1, Y_1^{-1}, Y \underline{=} Y_1 Y_2$, где слово $X_1 Y_2$ несократимо и $\partial(Y_1) < \varepsilon \partial(Y)$ (соответственно $\partial(Y_1) < \varepsilon \partial(X)$).

Через L_ε , ε положительное действительное число, будем обозначать класс групп $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D} \rangle$ удовлетворяющих следующим условиям:

1. множество \mathcal{D} определяющих слов симметризовано;
2. если U, V определяющие слова группы Γ такие, что $U \underline{=} V^{-1}$ то при сокращении слова UV слово U теряет меньше ε своей длины.

Группы из классов L_ε это так называемые группы с ограниченной мерой налегания определяющих слов или просто группы с малым налеганием определяющих слов.

В настоящей работе доказывается следующая теорема:

ТЕОРЕМА 1. Пусть $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D} \rangle$ и $\Gamma_1 = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D}_1 \rangle$ два представления одной и той же группы, такие, что $\Gamma, \Gamma_1 \in L_{\frac{1}{8}}$. Тогда $\mathcal{D} = \mathcal{D}_1$.

Этот результат есть усиление результата М. Д. Гриндлингера (см. [1]).

Так как в наших рассуждениях будем использовать метод разработан Р. Линдонном и П. Шуппом (см. [2], [3], [4]), то напомним ряд понятий из этих работ нужных для понимания текста.

Пусть M плоский граф на плоскости Π .

Гранью G графа M будем называть ограниченную компоненту пополнения $\pi - M$ графа M . Берегом графа M называем топологический берег неограниченной компоненты пополнения $\pi - M$. Берегом грани G называем ее топологический берег. Внешней вершиной называем вершину принадлежащую берегу графа M . Аналогично определяется внешнее ребро. Внешняя грань графа M , это такая грань, берег которой содержит внешнее ребро. Вершины, ребра и грани которые не являются внешними будем называть внутренними.

Степень $d(v)$ вершины v графа M это число ребер инцидентных вершине v , при чем ребро, которого начало и конец находятся в вершине v считается дважды. Степенью $d(G)$ грани G называем число ребер составляющих ее берег, при чем ребро E такое, что грань G лежит с обеих его сторон считается дважды.

Пусть $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D} \rangle$.

Диаграммой над группой Γ называем конечный плоский граф M вместе с функцией Φ , приписывающей каждому ориентированному ребру E графа M оценку $\Phi(E)$ нетривиальный элемент группы Γ и обратный элемент $\Phi(E)^{-1}$ этому же ребру взятому с противной ориентацией.

Пусть G_1, G_2 две грани диаграммы M имеющие общее ребро E . Пусть X оценка ребра E . Тогда существуют слова A, B такие, что берега граней G_1, G_2 имеют оценки XA, BX^{-1} соответственно. Диаграмма M называется редуцированной если $A \neq B^{-1}$.

Э. Р. Ван Кампен ([5]) заметил, что для любой группы Γ верно следующее:

Пусть $X = 1$ в Γ . Тогда существует связная диаграмма M над группой Γ такая, что оценкой любого ее ребра является слово группы Γ , оценками берегов граней являются определяющие слова группы Γ , а оценкой берега диаграммы M является слово X .

Построение такой диаграммы описал Р. Линдон в [2]. П. Шупп (см. [3]) доказал, что диаграмму M можно взять редуцированной. В виду этого результата предположим, что все рассматриваемые в дальнейшем диаграммы для слов равных единице в группе Γ редуцированные.

Куском называется такое слово X , что \mathcal{D} содержит два разных элемента V, W такие, что $V \overline{\circ} XA, W \overline{\circ} XB$. Допустим, что E является внутренним ребром в диаграмме M , разделяющим грани G_1, G_2 и X является оценкой ребра E . Если в качестве начала отсчета взять начальную точку ребра E , то берега граней G_1, G_2 имеют оценки $V \overline{\circ} XA, W \overline{\circ} BX^{-1}$ которые являются элементами множества D . Так как диаграмма M редуцированная, то $AB \neq 1$. Следовательно D содержит разные элементы XA и XB^{-1} . Отсюда следует, что оценка любого внутреннего ребра является куском.

Пусть M связный плоский граф. Граф M называется графом типа (p, q) где p, q целые положительные числа, если выполняется следующее условие:

для всех внутренних вершин v графа M $d(v) \geq p$ и для всех внутренних граней G графа M таких, что пересечение берега грани G с берегом графа M пусто $d(G) \geq q$.

Скажем, что пересечение берега грани G графа M с берегом графа M является непрерывной частью берега M тогда и только тогда, когда это пересечение является

связной последовательностью замкнутых ребер $E_1, \dots, E_t, t \geq 1$, таких, что ребра E_1, \dots, E_t выступают друг за другом при обходе берега графа M .

Следующая теорема доказана П. Шуппом (см. [4], теор. 1).

ТЕОРЕМА 2. Пусть M плоский связный граф типа (p, q) , где (p, q) одна из пар $(3, 6)$, $(4, 4)$, $(6, 3)$. Допустим, что M не содержит вершин степени один и M имеет больше одной грани. Тогда

$$\sum^* \left[\frac{q}{p} + 2 - i(G) \right] \geq q,$$

где \sum^* означает, что суммирование берется по внешним границам G для которых пересечение берега грани G с берегом графа M является непрерывной частью берега M , а $i(G)$ означает число внутренних ребер грани G .

П. Шупп доказал также (см. [4]), что если граф M удовлетворяет дополнительному условию:

(+) $d(G) \geq q$ для всех внутренних граней G графа M то берег любой грани G графа M является простой цепью.

Используя теорему 2 мы можем получить некоторую информацию о словах равных единице в группах из класса $L_{\frac{1}{5}}$. В следующем следствии слово «содержит» надо понимать «содержит без пересечений».

Следствие. Пусть $\Gamma \in L_{\frac{1}{5}}$. Пусть непустое, несократимое, круговое слово X равно 1 в Γ . Тогда X является либо определяющим словом, написанным на окружности, либо X удовлетворяет хотя бы одному из следующих условий:

- a) найдутся два определяющие слова группы Γ такие, что X содержит больше $\frac{4}{5}$ каждого из них;
- b) найдутся три определяющие слова группы Γ такие, что X содержит больше $\frac{4}{5}$ одного, больше $\frac{3}{5}$ другого и больше $\frac{2}{5}$ третьего определяющего слова;
- c) найдутся три определяющие слова группы Γ такие, что X содержит больше $\frac{3}{5}$ каждого из них;
- d) найдутся четыре определяющие слова группы Γ такие, что X содержит больше $\frac{4}{5}$ одного и больше $\frac{2}{5}$ каждого из остальных трех определяющих слов;
- e) найдутся четыре определяющие слова группы Γ такие, что X содержит больше $\frac{3}{5}$ каждого из двух и больше $\frac{2}{5}$ каждого из остальных двух определяющих слов;
- f) найдется пять определяющих слов группы Γ таких, что X содержит больше $\frac{2}{5}$ одного и больше $\frac{2}{5}$ каждого из остальных четырех определяющих слов;
- g) найдется шесть определяющих слов группы Γ таких, что X содержит больше $\frac{2}{5}$ каждого из них.

Доказательство. Пусть непустое, циклически несократимое слово X равно 1 в Γ . Тогда соответствующая этому слову связная диаграмма M , как доказал Р. Линдон (см. [2], части 3 и 4), удовлетворяет предположениям теоремы 2 для $(p, q) = (3, 6)$, а также условию (+). Если M содержит точно одну грань, то X является определяющим словом написанным на окружности.

Пусть M содержит больше одной грани. Тогда, применяя теорему 2 получаем

$$\sum^* [4 - i(G)] \geq 6$$

Допустим, что в M нет грани G такой, что $i(G) = 0$. Так как $\sum^* [4 - i(G)] \geq 6$, то по крайней мере две грани должны давать положительный вклад в сумму $\sum^* [4 - i(G)]$.

Если их точно две, скажем, G_1, G_2 , то $i(G_1) = i(G_2) = 1$. Пусть X_i оценка берега грани G_i и $X_i \bar{\cap} Z_i Y_i$, где Z_i оценка внешнего ребра грани G_i , Y_i оценка внутреннего ребра грани G_i , $i = 1, 2$. Так как оценка каждого внутреннего ребра является куском, то в силу определения класса $L_{\frac{1}{5}}$, $\partial(Y_i) < \frac{1}{5} \partial(X_i)$, $i = 1, 2$. Отсюда получаем $\partial(Z_i) > \frac{4}{5} \partial(X_i)$, $i = 1, 2$, т. е. выполняется условие а).

Допустим теперь, что условие а) не выполняется и существуют ровно три грани, которые дают положительный вклад в сумму $\sum^* [4 - i(G)]$. Несложный подсчет показывает, что тогда выполняется условие б) или с).

Рассуждая аналогично, получим, что если не выполняются условия а), б) и с), то выполняется одно из условий д) — г).

Если для некоторой грани G , $i(G) = 0$, то удаляем эту грань и применяем выше приведенные рассуждения к диаграмме $M - G$.

Следство доказано полностью.

Теперь можем перейти к доказательству теоремы 1.

Доказательство теоремы 1. Доказывать будем от противного. Допустим, что заключение теоремы неверно. Тогда $(\mathcal{D} - \mathcal{D}_1) \cup (\mathcal{D}_1 - \mathcal{D}) \neq \emptyset$. Пусть слово A' принадлежит точно одному из множеств \mathcal{D} и \mathcal{D}_1 нпр. A' принадлежит \mathcal{D}_1 и слово A' является словом минимальной длины среди слов, не принадлежащих общей части множеств \mathcal{D} и \mathcal{D}_1 . Из того, что множества \mathcal{D} и \mathcal{D}_1 симметризованы следует, что все циклические перестановки слова A' и их обратные не принадлежат множеству $\mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$. Так как A' является определяющим словом в группе Γ_1 и $\Gamma = \Gamma_1$, то $A' = 1$ в группе Γ , и A' не является определяющим словом группы Γ .

Напишем A' на окружности. Из сказанного выше и из следствия следует, что имеет место хотя бы один из следующих ниже двух случаев I и II.

I. Найдутся два определяющие слова U, V группы Γ такие, что A' содержит без пересечения больше $\frac{4}{5}$ каждого из них, скажем, A' содержит без пересечения подслово U_1, V_1 такие, что $U \bar{\cap} U_1 U_2$, $V \bar{\cap} V_1 V_2$ и $\partial(U_1) > \frac{4}{5} \partial(U)$, $\partial(V_1) > \frac{4}{5} \partial(V)$.

I.1. $U \in \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$ или $V \in \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$. Допустим, что $U \in \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$. Тогда, в частности, слово U принадлежит множеству \mathcal{D}_0 , и для некоторой циклической перестановки A^* слова A' , при сокращении слова $U^{-1} A^*$ слово U^{-1} теряет больше $\frac{4}{5}$ своей длины, что противоречит определению группы Γ_1 . Этот случай не может иметь места.

I.2. $U \notin \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$ и $V \notin \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$. Так как длина A' минимальна среди длин слов, не принадлежащих $\mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$, то $\partial(A') \leq \partial(U)$ и $\partial(A') \leq \partial(V)$, откуда получаем $\partial(A') \geq \partial(U_1) + \partial(V_1) > \frac{4}{5} \partial(U) + \frac{4}{5} \partial(V) \geq \frac{8}{5} \partial(A')$. Мы получили противоречие. Этот случай не может иметь места.

II. Найдутся три определяющие слова U_1, U_2, U_3 группы Γ такие, что A' содержит без пересечений больше $\frac{2}{3}$ каждого из них, скажем, A' содержит подслова U'_1, U'_2, U'_3 такие, что $U_i \subseteq U'_i U'_i$ и $\partial(U'_i) > \frac{2}{3} \partial(U_i)$, где $i = 1, 2, 3$.

II.1. По крайней мере одно из слов $U_i (i = 1, 2, 3)$ принадлежит множеству $\mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$.

Допустим, что $U_1 \in \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$. Тогда для некоторой циклической перестановки A^* слова A' при сокращении слова $U_1^{-1} A^*$ слово U_1^{-1} теряет больше $\frac{2}{3}$ своей длины, что противоречит определению группы Γ_1 .

Этот случай не может иметь места.

II.2. $U_i \in \mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$ для $i = 1, 2, 3$. Так как слово A' минимальной длины среди слов не принадлежащих множеству $\mathcal{D} \cap \mathcal{D}_1$, то $\partial(A') \leq \partial(U_i)$ для $i = 1, 2, 3$, откуда получаем

$$\partial(A') \geq \partial(U'_1) + \partial(U'_2) + \partial(U'_3) > \frac{2}{3} \partial(U_1) + \frac{2}{3} \partial(U_2) + \frac{2}{3} \partial(U_3) \geq \frac{6}{3} \partial(A')$$

Мы получили противоречие.

Этот случай не может иметь места.

Из выше сказанного следует, что $(\mathcal{D} - \mathcal{D}_1) \cup (\mathcal{D}_1 - \mathcal{D}) = \emptyset$, т. е. $\mathcal{D} = \mathcal{D}_1$, что и требовалось доказать.

Скажем, что группа $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots, \mathcal{D} \rangle$ принадлежит классу T_n , n целое положительное число, если для любых n определяющих слов V_1, \dots, V_n группы Γ , по крайней мере в одном из слов $V_1 V_2, V_2 V_3, \dots, V_{n-1} V_n, V_n V_1$ нет сокращений.

Используя такой же метод как примененный выше можно доказать следующую теорему.

ТЕОРЕМА 3. Пусть $\Gamma = \langle a_1, a_2, \dots; \mathcal{D} \rangle$ и $\Gamma_1 = \langle a_1, a_2, \dots; \mathcal{D}_1 \rangle$ два представления одной и той же группы такие, что $\Gamma \in L_3 \cap T_3$, $\Gamma_1 \in L_3 \cap T_3$. Тогда $\mathcal{D} = \mathcal{D}_1$.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] M. D. Greendlinger, *An analogue of a theorem of Magnus*, Archiv der Math. 12 (1961) 94–96.
- [2] R. Lyndon, *On Dehn's algorithm*, Math. Ann. 166 (1966) 208–228.
- [3] P. Schupp, *On Dehn's algorithm and the conjugacy problem*, Math. Ann. 178 (1968) 119–130.
- [4] P. Schupp, *On Greendlinger's lemma*, Comm. Pure and Appl. Math. 23, 2 (1970) 233–240.
- [5] E. R. von Kampen, *On some lemmas in the theory of groups*, Ann. J. Math. 55 (1933) 268–273.

INSTITUTE OF MATHEMATICS
JAGELLONIAN UNIVERSITY
KRAKÓW (POLAND)