

Włodzimierz Mlak

## O pierwszym zagadnieniu brzegowym dla równania $y'' = f(t, y, y')$

Rozważać będziemy zagadnienie brzegowe dla równania

$$(1) \quad y'' = f(t, y, y')$$

polegające na znalezieniu rozwiązania  $y(t)$  spełniającego warunki brzegowe

$$(2) \quad y(0) = y(1) = 0.$$

W dalszym ciągu celem uproszczenia zagadnienie to nazywać będziemy krótko zagadnieniem (1), (2). Celem naszych rozważań będzie pokazanie w jaki sposób, na drodze bezpośrednich konstrukcji, można przy pewnych typowych założeniach zastosować do rozwiązania problemu (1), (2) metodę topologiczną Prof. T. Ważewskiego.

W pracy [3] podany jest przykład zastosowania wspomnianej metody topologicznej do zagadnienia z warunkami brzegowymi, które w odniesieniu do równania (1) przybierają następującą postać:

$$(3) \quad y(0) = y'(1) = 0.$$

Należy podkreślić, że przedstawiony w niniejszej pracy wynik posiada w pierwszym rzędzie znaczenie metodologiczne<sup>1)</sup>.

1. Odnośnie do pojęć używanych w naszych rozważaniach odwołujemy się do pracy [3]. Bez zważenia ogólności możemy w dalszym ciągu zakładać, że omawiane równania czy też układy równań są jednolite (p. [1] i [3] str. 313).

O prawej stronie równania (1) zakładamy co następuje:

(4) funkcja  $f(t, y, z)$  jest ciągła dla  $t \in [0, 1]$  i  $y, z$  dowolnych

(5) istnieje stała  $M > 0$  taka, że dla  $-\infty < z < +\infty, 0 \leq t \leq 1$  zachodzą warunki:

$$f(t, y, z) > -M, \quad \text{gdy} \quad y \geq 0$$

$$f(t, y, z) < M, \quad \text{gdy} \quad y \leq 0.$$

<sup>1)</sup> Przegląd twierzeń o istnieniu rozwiązań problemu (1), (2) znaleźć można w [2].

Równanie (1) zamieniamy na układ

$$(6) \quad \begin{aligned} y' &= z \\ z' &= f(t, y, z). \end{aligned}$$

Weźmy pod uwagę układ porównawczy

$$(7) \quad \begin{aligned} y' &= z \\ z' &= -M. \end{aligned}$$

Na drodze elementarnych rachunków łatwo się przekonać, że równanie powierzchni utworzonej przez całki układu (7) wychodzące z prostej o równaniach  $y = 0, t = 1$  ma następującą postać

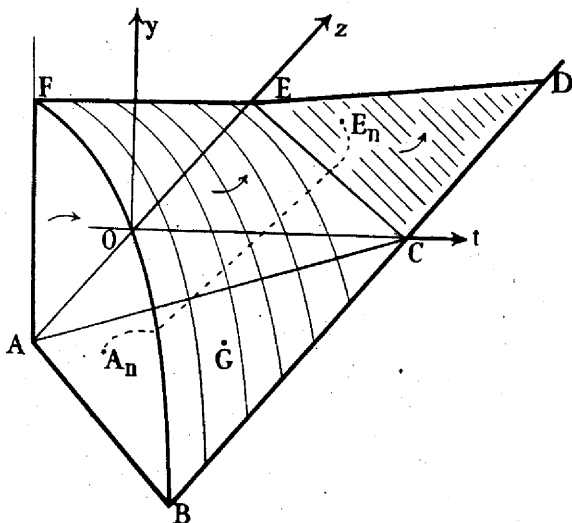
$$(8) \quad y - \frac{M}{2} t^2 + Mt - zt + z - \frac{M}{2} = 0.$$

Linia przecięcia powierzchni (8) z płaszczyzną  $y = 0$  ma równanie

$$\frac{M}{2} (t-1)(t+1) + z(t-1) - M(t-1) = 0.$$

Stąd, dla  $0 \leq t < 1$  wnioskujemy, że linia ta jest prostą o równaniu

$$(9) \quad z = -\frac{M}{2}t + \frac{M}{2}.$$



Rys. 1.

Dalsze rozważania odniesiemy do rysunku 1. Prosta (9) jest prostą wyznaczoną przez punkty  $C$  i  $E$ . Prowadzimy teraz płaszczyznę

$$(10) \quad z = -\frac{M}{2}t + \frac{M}{2},$$

która wyznaczona jest przez punkty  $A, B$  i  $F$  oraz bierzemy odbicie symetryczne względem osi  $t$  odcinka  $AB$ : odbicie to oznaczamy przez  $ED$ . Leży ono, jak łatwo się przekonać, na płaszczyźnie o równaniu

$$(11) \quad z = Mt + \frac{M}{2}.$$

Zauważmy jeszcze, że prosta  $BD$  jest prostą o równaniu  $t = 1, y = 0$ , punkt  $F$  ma współrzędne  $(0, M, -M/2)$  oraz odcinki  $EF$  i  $BC$  leżą na powierzchni (8).

Rozważane w dalszym ciągu płaty powierzchniowe traktujemy jako płaty bez brzegu (płaty otwarte): Odcinki otwarte piszemy w postaci  $AB$ : odcinek zawierający  $A$ , lecz pozbawiony  $B$  oznaczamy przez  $\dot{A}B$  a odcinek zawierający oba końce oznaczamy przez  $\dot{A}\dot{B}$ . Oznaczmy teraz przez  $S_1^+$  (powierzchnia zakreskowana na rysunku) powierzchnię utworzoną z trójkąta  $CDE$  oraz części powierzchni (8) ograniczonej przez odcinki  $BC, CE, EF$  i łuk  $\widehat{FB}$  leżący na płaszczyźnie (10), a przez  $S_2^+$  płat wykrojony z płaszczyzny (10) ograniczony przez odcinki  $FA, AB$  i łuk  $\widehat{FB}$ . Płat powstały przez sklejenie wzdłuż łuku  $BF$  płatów  $S_1^+, S_2^+$  oznaczamy przez  $S^+ - S^+ = S_1^+ + S_2^+$ . Przeprowadzając analogiczną konstrukcję dla układu porównawczego

$$(12) \quad \begin{aligned} y' &= z \\ z' &= M \end{aligned}$$

otrzymamy powierzchnię  $S^- = S_1^- + S_2^-$ , gdzie  $S_1^-$  składa się z trójkąta  $ABC$  oraz płatu usłanego przez całość układu (12), określonego podobnie jak w przypadku układu (7).  $S_1^-$  będzie odbiciem symetrycznym względem osi  $t$  płatu  $S_1^+$ . Analogicznie  $S_2^-$  będzie stosownym płatem leżącym na płaszczyźnie (11) pod płaszczyzną  $(t, z)$ :  $S_2^-$  będzie odbiciem symetrycznym względem osi  $t$  płatu  $S_2^+$ . Obszar ograniczony przez płaty  $S^+, S^-$  oraz trójkąty  $AEF$  i  $AE\dot{G}$  ( $G$  jest obrazem symetrycznym względem 0 punktu  $F$ ) oznaczmy przez  $\omega$ . Pojęcia punktów wyjścia, wejścia, poślizgu całek etc odnoszą się do układu (6) i obszaru  $\omega$ .

2. Wykażemy następujący lemat:

**Lemat.** Przypuśćmy, że spełnione są założenia (4) i (5). Wówczas każdy punkt należący do  $S_1^+ + S_1^- + AC + EC$  jest punktem ścisłego wyjścia. Każdy punkt należący do  $S_2^+ + S_2^-$  jest punktem ścisłego wejścia. Punkty odcinków  $AB$  i  $ED$  oraz łuków  $\widehat{BF}$  i  $\widehat{DG}$  są punktami zewnętrznego poślizgu.

**Dowód:** Dowód przeprowadzimy dla stosownej części brzegu zbioru  $\omega$ , znajdującej się nad płaszczyzną  $(t, z)$ . Dla pozostałej części brzegu dowód przebiega analogicznie.

Przepiszmy równanie powierzchni (8)

$$\Phi(t, y, z) = y - \frac{M}{2}t^2 + Mt - zt + z - \frac{M}{2} = 0$$

oraz układ (6)

$$\begin{aligned} y' &= z \\ z' &= f(t, y, z). \end{aligned}$$

Pochodna zupełna  $\dot{\Phi}(t, y, z)$  funkcji  $\Phi$  względem układu (6) ma postać następującą:

$$\dot{\Phi}(t, y, z) = (1-t)(f(t, y, z) + M).$$

Jeżeli  $y \geq 0$  to  $f(t, y, z) + M > 0$  a więc przy  $0 \leq t < 1$  jest  $\dot{\Phi} > 0$ . Lecz punkt  $(\frac{1}{2}, 0, 0) \in \omega$  i  $\Phi(\frac{1}{2}, 0, 0) < 0$ . Punkty płata krzywoliniowego  $BCEF$  są więc punktami ścisłego wyjścia.

Weźmy płaszczyznę (10) o równaniu  $z + Mt + \frac{M}{2} \equiv \Psi(t, y, z) = 0$ .

Pochodna zupełna  $\dot{\Psi}$  względem (6) ma postać

$$\dot{\Psi} = M + f(t, y, z)$$

i dla  $y \geq 0$  jest  $\dot{\Psi} > 0$ . Zarazem  $\Psi(\frac{1}{2}, 0, 0) > 0$ . Wynika stąd, że punkty płata  $S_2^+$  są punktami ścisłego wejścia. Punkty łuku  $\overline{BF}$  będą więc punktami poślizgu zewnętrznego. Łatwo się przekonać, że punkty płata  $CDE$  i odcinka  $EC$  są punktami ścisłego wyjścia. Z drugiej strony można pokazać, podobnie jak dla płata  $S_2^+$ , że punkty płata  $S_2^-$  są punktami ścisłego wejścia. Wynika stąd, że punkty odcinka  $ED$  są punktami poślizgu zewnętrznego. Analogicznie pokazujemy, że punkty odcinka  $AB$  są punktami poślizgu zewnętrznego. Lemat możemy więc uważać za udowodniony.

**Twierdzenie.** Załóżmy, że spełnione są warunki (4) i (5). Istnieje wówczas co najmniej jedno rozwiązanie problemu (1), (2) przebiegające dla  $0 < t < 1$  w  $\omega$ .

**Dowód:** Weźmy pod uwagę łuk pojedynczy  $Z_n$  (zaznaczony na rys. 1 linią przerywaną) o końcach  $A_n$  i  $E_n$ , leżący w obszarze  $\omega$  i niech  $A_n \in ABC$  oraz  $E_n \in CDE$ . Krzywe  $Z_n$  możemy tak dobrać, aby spełniony był następujący warunek:

$$(13) \quad \rho(Z_n, AE) \rightarrow 0, \quad \text{gdy} \quad n \rightarrow +\infty.$$

Rozumować będziemy podobnie jak w dowodzie tw. 1 pracy [3]. Przypuśćmy, że nie istnieje rozwiązanie układu (6) wychodzące z łuku otwartego  $Z_n$ , przebiegające całkowicie w  $\omega$  i kończące się na  $\overline{BD}$ . Każda całka

układu (6), wychodząca z łuku otwartego  $Z_n$ , da się przedłużyć do brzegu. Gdyby wśród tych całek była taka, która stale przebiega w  $\omega$  to musiałyby ona docierać do  $\dot{B}\dot{D}$ . Przeczyłoby to naszemu przypuszczeniu. Stąd i z lematu wynika, że każda całka wychodząca z łuku otwartego  $Z_n$  spotyka się ze zbiorem  $S = S_1^+ + S_1^-$ . Każdemu  $P \in Z_n$  możemy więc przypisać punkt  $Q \in S$ , w którym całka układu (6) wychodząca z  $P$  spotyka  $S$  po raz pierwszy. Przyporządkowanie to oznaczamy przez  $C$ . Mamy zatem  $Q = C(P)$ . Kładziemy zarazem z definicji  $C(A_n) = A_n$ ,  $C(E_n) = E_n$ . Tak określona transformacja  $C(P)$  jest ciągła na łuku domkniętym  $Z_n$  (p. [3] lemat 1). Łatwo zauważyć, że zbiór składający się z dwu punktów  $A_n$  i  $E_n$  jest retraktem zbioru  $S$ ; transformacją retrahującą jest transformacja  $U(Q)$  określona jak następuje:

$$U(Q) = \begin{cases} E_n, & \text{gdy } Q \in S_1^+ \\ A_n, & \text{gdy } Q \in S_1^- \end{cases}$$

Transformacja złożona  $UC(P)$  jest ciągła na łuku domkniętym  $Z_n$  i przeprowadza go w końce  $A_n, E_n$ . Poza tym  $UC(A_n) = A_n$  i  $UC(E_n) = E_n$ . Zbiór składający się z końców  $A_n, E_n$  krzywej  $Z_n$  jest więc retraktem tej krzywej, co jak wiadomo nie zachodzi. Istnieje zatem całka  $c_n$  układu (6) łącząca łuk otwarty  $Z_n$  z  $\dot{B}\dot{D}$ . Wobec (13) i z uwagi na fakt, że całki łączące  $Z_n$  z  $\dot{B}\dot{D}$  przebiegają w obszarze  $\omega$  z łatwością dowodzimy, że istnieje ciąg wybrany całek  $c_n$  zbieżny w  $(0, 1]$  niemal jednostajnie do rozwiązania problemu (1), (2) przebiegającego całkowicie w  $\omega$ . Twierdzenie nasze zostało zatem wykazane.

Zauważmy, że domknięcie zbioru  $\omega$  leży w prostopadłościannie  $0 \leq t \leq 1$ ,  $|y| \leq \frac{1}{2}M$ ,  $|z| \leq \frac{1}{2}M$ . Wynika stąd, że twierdzenie nasze pozostaje prawdziwe, jeżeli warunek (5) zastąpimy następującym:

- (14) Istnieje stała  $M > 0$  taka, że przy pewnym  $\varepsilon > 0$  dla  $0 \leq t \leq 1$  i  $|z| \leq \frac{1}{2}(M + \varepsilon)$  zachodzą warunki:

$$f(t, y, z) > -M, \quad \text{gdy } 0 \leq y \leq \frac{1}{2}(M + \varepsilon)$$

$$f(t, y, z) < M, \quad \text{gdy } -\frac{1}{2}(M + \varepsilon) \leq y \leq 0.$$

Łatwo podać szereg warunków analitycznych w postaci nierówności, które gwarantowałyby spełnienie założenia (14). W ten sposób można by uzyskać szereg nowych twierdzeń o istnieniu rozwiązań, problemu (1), (2).

## BIBLIOGRAFIA

- [1] A. Bielecki, *Sur une méthode de régularisation des équations différentielles ordinaires dont les intégrales ne remplissent pas la condition d'unicité*, Bull. Ac. Polonaise des Sc. Cl. III. Vol. IV. No. 8. 1956, str. 497—501.
- [2] G. Sansone, *Equazioni differenziali nel campo reale*, Parte prima, Bologna 1949.
- [3] T. Ważewski, *Sur un principe topologique de l'examen de l'allure asymptotique des intégrales des équations différentielles ordinaires*, Annales Soc. Polonaise de Math. T. XX. 1947, str. 279—313.

## SUMMARY

*On the First Boundary Value Problem for the Equation  $y'' = f(x, y, y')$*

In the paper the problem of existence of the integral of the equation  $y'' = f(x, y, y')$  satisfying the conditions  $y(0) = y(1) = 0$  is considered. It is shown in what way the topological method of Ważewski may be applied to solve the problem using some typical assumptions.

## СОДЕРЖАНИЕ

*О первой граничной проблеме для уравнения*  
 $y'' = f(x, y, y')$

В работе рассматривается проблема существования интеграла уравнения  $y'' = f(x, y, y')$  удовлетворяющего условиям  $y(0) = y(1) = 0$ . Показано, каким образом, при некоторых типовых положениях, можно применять для решения этой задачи топологический метод Т. Важевского.