

Władysław Bach

O rozwartości i promieniu Feketego zbioru

W niniejszej pracy podamy rozwiązanie problemu postawionego przez prof. F. Leje [1]¹⁾.

Niech R będzie dowolną przestrzenią metryczną. Punkty tej przestrzeni oznaczamy literami p, q, \dots . Niech $\omega(p, q)$ będzie funkcją tworzącą, tj. funkcją określoną i ciągłą dla każdej pary punktów $p, q \in R$ oraz spełniającą warunki

$$\omega(p, q) \geq 0, \quad \omega(p, p) = 0, \quad \omega(p, q) = \omega(q, p).$$

Niech dalej E będzie dowolnym zbiorem zwartym punktów przestrzeni R . Obierzmy w zbiorze E układ $n+1$ punktów $p^{(n)} = \{p_0, \dots, p_n\}$ i utwórzmy iloczyn

$$V(p^{(n)}) = \prod_{0 \leq j < k \leq n} \omega(p_j, p_k).$$

Niech $V_n = V_n(E)$ będzie kresem górnym iloczynu $V(p^{(n)})$, gdy układ $p^{(n)}$ zmienia się w zbiorze E .

Niech p_1, \dots, p_n będą dowolnie ustalonymi punktami przestrzeni R . Iloczyn

$$u(p; p_1, \dots, p_n) = \prod_{k=1}^n \omega(p, p_k)$$

jest funkcją zmiennej p ciągłą w zbiorze E , osiąga więc w tym zbiorze pewne maximum zależne od punktów p_1, \dots, p_n . Załóżmy

$$u_n = \inf_{\substack{p_k \in R \\ (k=1, \dots, n)}} \{ \max_{p \in E} u(p; p_1, \dots, p_n) \}.$$

¹⁾ Myśl przewodnią rozwiązania tego problemu podawałem już w styczniu 1958 r. podczas jednego z zebrań seminaryjnych prof. Leji.

Wiadomo [2], że istnieją granice skończone

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V_n^{\frac{2}{n(n+1)}} = V(E, \omega)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n^{\frac{1}{n}} = u(E, \omega)$$

zwane odpowiednio rozwartością zbioru E względem funkcji ω , oraz promieniem Feketego zbioru E względem funkcji ω . Wiadomo poza tym [2], że zawsze

$$(1) \quad 0 \leq \mu(E, \omega) \leq v(E, \omega)$$

oraz, że jeśli R jest płaszczyzną liczbową, a funkcją tworzącą odległość $|p - q|$ wówczas $\mu(E, \omega) = v(E, \omega)$.

Prof. F. Leja postawił następujący problem:

Niech a_1, \dots, a_k będą dowolnymi punktami płaszczyzny zespolonej, a $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ dowolnymi liczbami rzeczywistymi. Oznaczmy przez $h(z)$ funkcję określoną wzorem

$$h(z) = (z - a_1)^{\alpha_1} \dots (z - a_k)^{\alpha_k}.$$

Zbadać, czy równość $\mu(E, \omega) = v(E, \omega)$ zachodzi w przypadku, gdy funkcja tworząca ma postać

$$\omega(p, q) = \frac{|p - q|}{|h(p) \cdot h(q)|}.$$

Należy przy tym założyć, że zbiór E (domknięty i ograniczony) nie zawiera punktów a_1, \dots, a_k .

Rozpatrzmy cztery możliwe przypadki:

1° $v(E, \omega) = 0$. Mamy wówczas $\mu(E, \omega) = v(E, \omega)$, co wynika z nierówności (1).

2° $v(E, \omega) > 0$ oraz co najmniej jedna z liczb a_1, \dots, a_k jest ujemna. Jeżeli np. $\alpha_1 < 0$, wówczas $\mu(p; a_1, \dots, a_k) = 0$ dla każdego $p \in E$, a więc $\mu(E, \omega) = 0$, bo

$$0 \leq \mu_n \leq \max_{p \in E} \mu(p; a_1, \dots, a_k) = 0.$$

Zatem w tym przypadku $v(E, \omega) > \mu(E, \omega)$.

3° $v(E, \omega) > 0$ oraz $\alpha_1 + \dots + \alpha_k > 1$. Ponieważ w tym przypadku $\omega(p, \infty) = 0$ dla każdego $p \in E$, więc

$$\max_{p \in E} \mu(p; \infty, \infty, \dots, \infty) = 0,$$

Za tym

$$0 \leq \mu_n \leq \max_{p \in E} \mu(p; \infty, \dots, \infty) = 0$$

czyli

$$\mu(E, \omega) = 0 < v(E, \omega).$$

4° $v(E, \omega) > 0$ oraz $a_1 + \dots + a_k \leq 1$. Wprowadzimy najpierw pojęcie potencjału równowagi oraz pojęcie pojemności zbioru.

Oznaczmy przez M_E klasę miar Radona spełniających warunki

$$\mu(E) = 1, \mu(e) = 0 \quad \text{jeśli} \quad e \cap E = \emptyset.$$

Rozważmy całkę

$$I(\mu) = \int_E \int_E \log \frac{1}{\omega(z, \zeta)} d\mu(\zeta) d\mu(z).$$

Można udowodnić (dowód jak w [3]), że istnieje miara η realizująca kres dolny $I(\mu)$

$$I = \inf_{\mu \in M_E} I(\mu).$$

Liczbę $C(E, \omega) = e^{-I}$ będziemy nazywać pojemnością zbioru E ze względu na funkcję tworzącą ω , a funkcję

$$u(z) = \int_E \log \frac{1}{\omega(z, \zeta)} d\eta(\zeta)$$

będziemy nazywać potencjałem równowagi ze względu na ω .

Można łatwo udowodnić (dowód jak w [3]), że $u(z) = I$ na E poza zbiorem o pojemności 0. Modyfikując w prosty sposób dowód podany w [4] otrzymujemy stąd

$$\mu(E, \omega) \geq C(E, \omega) \geq V(E, \omega).$$

Z drugiej strony $\mu(E, \omega) \leq V(E, \omega)$ więc $\mu(E, \omega) = V(E, \omega)$. Przypadki 1°-4° wyczerpują wszystkie możliwości. Problem jest więc rozwiązany.

BIBLIOGRAFIA

- [1] F. Leja, *Rozwartość i punkty ekstremalne zbioru*, Prace Matematyczne I. 1. (1955).
- [2] F. Leja, *Teoria funkcji analitycznych*, Warszawa (1957).
- [3] O. Frostman, *Potentiel d'équilibre et capacité des ensembles Thèse*, Lund (1935).
- [4] M. Tsuji, *Some metrical theorems on the Fuchsian groups*, Jap. Jour. Math. XIX, 3 (1947).

SUMMARY

On the Ecart and Fekete's Radius of the Set

The author gives a solution of Leja's problem (1) about the ecart and the radius of Fekete of the set with respect to the function $|z-\zeta|/|h(z)\cdot h(\zeta)|$ where $h(z) = (z-a_1)^{\alpha_1} \dots (z-a_n)^{\alpha_n}$.

СОДЕРЖАНИЕ

О ширине и радиусе Фекете множества

Автор представляет решение проблемы Ф. Леи (1) о равенстве радиуса Фекете и ширине множества по отношению к образующей функции вида:

$$\omega(z, \zeta) = \frac{|z-\zeta|}{|p(z)p(\zeta)|},$$

где

$$p(z) = (z-a_1)^{\alpha_1} (z-a_2)^{\alpha_2} \dots (z-a_n)^{\alpha_n}.$$