

Franciszek Bierski

## Über die Konvergenz einer gewissen Folge

Es sei im topologischen Raum  $R$ , dessen Punkte wir mit  $p_1, p_2, \dots$  bezeichnen, eine reelle und stetige Funktion  $\omega(p_1, \dots, p_l)$  definiert, die folgende Bedingungen erfüllt:

$$\omega(p_1, \dots, p_l) \geq 0, \quad \omega(p_{i_1}, \dots, p_{i_l}) = \omega(p_1, \dots, p_l)$$

wo  $(i_1, \dots, i_l)$  eine beliebige Permutation der Indexen  $(1, \dots, l)$  ist. Es sei in  $R$  eine kompakte Menge  $E$  gegeben; weiter sei  $n (\geq l)$  eine ganze positive Zahl und  $p^{(n)} = \{p_1, \dots, p_n\}$  ein beliebiges System von  $n$  Punkten der Menge  $E$ . Bezeichnen wir durch  $V(p^{(n)})$ ,  $\Delta^{j_1}(p^{(n)})$ ,  $\Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)})$ ,  $\Delta^{j_1 j_2 j_3}(p^{(n)})$  folgende Produkte:

$$V(p^{(n)}) = \prod_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_l \leq n} \omega(p_{i_1}, p_{i_2}, \dots, p_{i_l})$$

$$\Delta^{j_1}(p^{(n)}) = \prod_{1 \leq i_2 < i_3 < \dots < i_l \leq n} \omega(p_{j_1}, p_{i_2}, \dots, p_{i_l})$$

$$\Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)}) = \prod_{1 \leq i_3 < \dots < i_l \leq n} \omega(p_{j_1}, p_{j_2}, p_{i_3}, \dots, p_{i_l})$$

$$\Delta^{j_1 j_2 j_3}(p^{(n)}) = \prod_{1 \leq i_4 < \dots < i_l \leq n} \omega(p_{j_1}, p_{j_2}, p_{j_3}, p_{i_4}, \dots, p_{i_l})$$

Daraus ergeben sich folgende Identitäten:

$$(1) \quad \Delta^{j_1}(p^{(n)}) = \Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)}) \cdot \Delta^{j_1}(p_1, \dots, p_{j_2-1}, p_{j_2+1}, \dots, p_n)$$

$$(2) \quad \Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)}) = \Delta^{j_1 j_2 j_3}(p^{(n)}) \cdot \Delta^{j_1 j_2}(p_1, \dots, p_{j_3-1}, p_{j_3+1}, \dots, p_n)$$

Bezeichnen wir durch  $v_n(E)$ ,  $d'_n(E)$ ,  $d''_n(E)$  folgende Mittel:

$$v_n(E) = [\sup_{p^{(n)} \in E} V(p^{(n)})]^{1/\binom{n}{l}} = [V_n(E)]^{1/\binom{n}{l}}$$

$$d'_n(E) = \{ \sup_{p^{(n)} \in E} [\min_{j_1} \Delta^{j_1}(p^{(n)})] \}^{1/\binom{n-1}{l-1}} = [d'_n(E)]^{1/\binom{n-1}{l-1}}$$

$$d''_n(E) = \{ \sup_{p^{(n)} \in E} [\min_{j_2} (\max_{j_1} \Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)}))] \}^{1/\binom{n-2}{l-2}} = [d''_n(E)]^{1/\binom{n-2}{l-2}}$$

Es ist bekannt, dass die Folgen  $\{v_n(E)\}$ ,  $\{d'_n(E)\}$  konvergent sind [1]. Prof. F. Leja stellt folgendes Problem: ist die Folge  $\{d''_n(E)\}$  konvergent?

Man beweise folgenden Satz:

Wenn  $l = 3$  dann ist die Folge  $\{d''_n(E)\}$  konvergent.

Weil die Menge  $E$  kompakt ist, gibt es in  $E$  ein System von  $n$  Punkten  $q^{(n)} = \{q_1, \dots, q_n\}$  für welches

$$\Delta''_n(E) = \sup_{p^{(n)} \in E} [\min_{j_2} (\max_{j_1} \Delta^{j_1 j_2}(p^{(n)}))] = \Delta^{ik}(q^{(n)})$$

wo  $i, k$  gewisse bestimmte Indexen sind.

Ist dann  $\varepsilon$  eine beliebige positive Zahl, so gibt es ein System von  $(\mu + \nu)$  Punkten  $p^{(\mu+\nu)}$  in der Menge  $E$  mit folgender Eigenschaft

$$(3) \quad \Delta''_{\mu+\nu}(E) - \varepsilon \leq \min_{j_2} [\max_{j_1} \Delta^{j_1 j_2}(p^{(\mu+\nu)})].$$

Man kann annehmen, dass  $\max_{j_1} \Delta^{j_1 j_2}(p^{(\mu+\nu)})$  für  $j_1 = \mu + 1$  erreicht ist, dann

$$(4) \quad \min_{j_2} (\max_{j_1} \Delta^{j_1 j_2}(p^{(\mu+\nu)})) \leq \Delta^{\mu+1, j_2}(p^{(\mu+\nu)}).$$

Aus dem System der Punkte  $p^{(\mu+\nu)} = \{p_1, \dots, p_\mu, p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}\}$  wählen wir  $(\nu - 1)$  solcher Punkte  $p_{i_2}, \dots, p_{i_\nu}$ , dass der Produkt  $\Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, p_{i_2}, \dots, p_{i_\nu})$  möglichst der grösste sei; man kann die Punkte so numerieren, dass  $\Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu})$  der grösste sei; dann haben wir folgende Ungleichungen:

$$(5) \quad \Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}) \geq \Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, \dots, p_{k-1}, p_i, p_{k+1}, \dots, p_{\mu+\nu})$$

wo

$$k = \mu + 2, \dots, \mu + \nu, \quad i = 1, \dots, \mu.$$

Aus der Identität (1) und der Ungleichung (5) erhalten wir:

$$\begin{aligned} & \Delta^{\mu+1, k}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}) \cdot \Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, \dots, p_{k-1}, p_{k+1}, \dots, p_{\mu+\nu}) \geq \\ & \geq \Delta^{\mu+1, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{k-1}, p_i, p_{k+1}, \dots, p_{\mu+\nu}) \cdot \Delta^{\mu+1}(p_{\mu+1}, \dots, p_{k-1}, p_{k+1}, \dots, p_{\mu+\nu}) \end{aligned}$$

und weiter

$$(6) \quad \Delta^{\mu+1, k}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}) \geq \Delta^{\mu+1, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{k-1}, p_i, p_{k+1}, \dots, p_{\mu+\nu}).$$

Nach der Multiplizierung der beiden Seiten der Ungleichung (6) mit  $\Delta^{\mu+1, k, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i)$  und nach der Anwendung der Identität (2) erhalten wir:

$$\Delta^{\mu+1, k, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i) \geq \Delta^{\mu+1, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i)$$

wo

$$i = 1, \dots, \mu \quad k = \mu + 2, \dots, \mu + \nu.$$

Dann ist

$$\Delta''_{\nu+1}(E) \geq \min_k \Delta^{\mu+1, k}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i) \geq \Delta^{\mu+1, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_k, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i)$$

d.h.

$$(7) \quad \Delta''_{\nu+1}(E) \geq \Delta^{\mu+1, i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i) \quad \text{für } i = 1, \dots, \mu.$$

Die rechte Seite (4) kann man für  $l = 3$  folgend vorstellen:

$$(8) \quad \Delta^{\mu+1,i}(p^{(\mu+\nu)}) = \Delta^{\mu+1,i}(p_1, \dots, p_{\mu+1}) \Delta^{\mu+1,i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i)$$

für jeder  $i = 1, \dots, \mu$ .

Auf Grund der Ungleichungen (3), (4), (7) und (8) erhalten wir

$$\begin{aligned} \Delta''_{\mu+\nu}(E) - \varepsilon &\leq \min_{(6)} \Delta^{\mu+1,i}(p^{(\mu+\nu)}) \leq \min_{(7)} \Delta^{\mu+1,i}(p_1, \dots, p_{\mu+1}) \Delta^{\mu+1,i}(p_{\mu+1}, \dots, p_{\mu+\nu}, p_i) \leq \\ &\leq \min_{(8)} \Delta^{\mu+1,i}(p_1, \dots, p_{\mu+1}) \Delta''_{\nu+1}(E) \leq \Delta''_{\mu+1}(E) \cdot \Delta''_{\nu+1}(E). \end{aligned}$$

Also gibt es folgende Ungleichung  $\Delta''_{\mu+\nu}(E) - \varepsilon \leq \Delta''_{\mu+1}(E) \cdot \Delta''_{\nu+1}(E)$  für jedes  $\varepsilon > 0$ , d.h.

$$(9) \quad \Delta''_{\mu+\nu}(E) \leq \Delta''_{\mu+1}(E) \cdot \Delta''_{\nu+1}(E).$$

Nach Anwendung des nachherstehenden Lemma aus der Ungleichung (9) folgt, dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} [\Delta''_n(E)]^{1/(n-2)} = \lim_{n \rightarrow \infty} d''_n(E)$  existiert und endlich ist.

Lemma. Wenn die Folge positiver Zahlen  $\{a_n\}$  folgende Bedingung erfüllt:

$$a_{\mu+\nu} \leq a_{\mu+1} a_{\nu+1} \quad \mu, \nu = 2, 3, \dots$$

dann ist die Folge  $\{\sqrt[n-2]{a_n}\}$  konvergent zur endlichen Grenze.

Der Beweis des Lemma ist analogisch zum Beweise folgendem Lemma:

Wenn die Folge positiver Zahlen  $\{a_n\}$  folgende Bedingung erfüllt:

$$a_{\mu+\nu} \leq a_\mu a_\nu \quad \mu, \nu = 1, 2, \dots$$

dann ist die Folge  $\{\sqrt[n]{a_n}\}$  konvergent zur endlichen Grenze ([2], s. 257).

### BIBLIOGRAPHIE

[1] F. Leja, *Une généralisation de l'écart et du diamètre transfini d'un ensemble*, Ann. Soc. Pol. de Math. 22 (1949), 35—42.  
 [2] F. Leja, *Teoria funkcji analitycznych*, Warszawa 1957.