

*Andrzej Lasota*

## Un problème aux limites pour l'équation différentielle du second ordre

1. En 1955 C. Corduneanu [1] a démontré l'existence et l'unicité d'une solution de l'équation différentielle

$$(1) \quad x'' = f(t, x, x')$$

assujettie aux conditions aux limites suivantes

$$(2) \quad x'(0) = r, \quad x(a) + hx'(a) = s.$$

Le problème (1), (2) a été étudié aussi par Z. Opial [3] qui a établi un théorème plus général.

Dans ces études les auteurs admettent que la fonction  $f(t, x_0, x_1)$ , le second membre de l'équation (1), possède les dérivées  $f_{x_0}$  et  $f_{x_1}$  continues satisfaisant à certaines conditions supplémentaires. Cependant pour la question d'existence de solutions du problème (1), (2) ce n'est pas la régularité de la fonction  $f$  qui s'avère essentielle mais l'ordre de croissance par rapport aux variables  $x_0$  et  $x_1$ .

Dans la présente note nous allons établir quelques théorèmes d'existence de solutions de (1), (2) sans l'hypothèse de l'existence des dérivées  $f_{x_0}$  et  $f_{x_1}$ .

2. On dit qu'une fonction  $f(t, x_0, x_1)$  satisfait dans l'ensemble

$$\pi: \quad 0 \leq t \leq a, \quad -\infty < x_0, x_1 < +\infty$$

aux conditions de Carathéodory si pour tout  $t \in \langle 0, a \rangle$  elle est continue par rapport au couple  $(x_0, x_1)$  et pour tout couple  $(x_0, x_1)$  est mesurable par rapport à  $t$ . Toute fonction  $x(t)$  pour laquelle la dérivée  $x'(t)$  est absolument continue et la relation

$$x''(t) = f(t, x(t), x'(t))$$

a lieu presque partout dans  $\langle 0, a \rangle$  s'appelle la solution au sens de Carathéodory de l'équation (1).

**Théorème 1.** Soit  $f(t, x_0, x_1)$  une fonction satisfaisant dans l'ensemble  $\pi$  aux conditions de Carathéodory et à l'inégalité

$$(3) \quad |f(t, x_0, x_1)| \leq L(t) + M|x_0| + K|x_1|$$

où la fonction  $L(t)$  est non-négative et sommable dans  $\langle 0, a \rangle$  et  $M, K$  désignent des constantes non-négatives.

Supposons de plus que la solution  $w(t)$  de l'équation

$$(4) \quad w' = w^2 + Kw + M$$

satisfaisant à la condition

$$(5) \quad w(0) = 0$$

soit définie dans  $\langle 0, a \rangle$  et telle que  $|h|w(t) < 1$ .

Il existe dans l'intervalle  $\langle 0, a \rangle$  une solution au moins au sens de Carathéodory du problème (1), (2).

Démonstration. En vertu d'un théorème général sur l'existence de solutions des équations différentielles ordinaires ([2], th. 4) il suffit de montrer que pour tout couple de fonctions mesurables  $|m(t)| \leq M, |k(t)| \leq K$  le problème homogène

$$(6) \quad x'' = m(t)x + k(t)x'$$

$$(7) \quad x'(0) = 0, \quad x(a) + hx'(a) = 0$$

a la solution unique  $x(t) \equiv 0$ .

Supposons qu'une solution  $x(t)$  du problème (6), (7) ne s'annule pas identiquement dans l'intervalle  $\langle 0, a \rangle$ . Désignons par  $c$  le plus petit nombre pour lequel on a

$$(8) \quad x(c)(x(c) + hx'(c)) = 0.$$

On a  $c > 0$ . En effet, si l'on avait  $c = 0$ , de (7) il viendrait  $x(0)(x(0) + hx'(0)) = x^2(0) = 0$  ce qui signifierait que la fonction  $x(t)$ , comme solution de l'équation homogène (6) satisfaisant au point  $t = 0$  aux conditions initiales  $x' = x = 0$ , est identiquement nulle. De même on démontre que  $x'(c) \neq 0$  et  $x(0) \neq 0$ .

En vertu de (8), il en résulte que la fonction  $u(t) = x'(t)/x(t)$  définie dans l'intervalle  $\langle 0, c \rangle$  satisfait ou bien à la condition

$$\lim_{t \rightarrow c} |u(t)| = \infty \quad (\text{si } x(c) = 0)$$

ou bien

$$h \lim_{t \rightarrow c} u(t) = -1 \quad (\text{si } x(c) \neq 0).$$

D'après (6) la fonction  $u(t)$  satisfait à l'équation de Riccati

$$u' = u^2 + k(t)u + m(t), \quad |k(t)| \leq K, \quad |m(t)| \leq M$$

et, tenant compte de (7), à la condition initiale  $u(0) = 0$ . D'après (4) et (5) il en vient que dans tout l'intervalle  $\langle 0, c \rangle$  on a l'inégalité  $|u(t)| \leq w(t)$  et, par conséquent, ou bien

$$\lim_{t \rightarrow c} w(t) = \infty,$$

ou bien

$$|h| \limsup_{t \rightarrow c} w(t) \geq 1$$

ce qui est en contradiction ou bien avec l'hypothèse que la fonction  $w(t)$  est continue dans l'intervalle  $\langle 0, a \rangle$  ( $c \leq a$ ), ou bien avec l'hypothèse qu'elle y satisfait à l'inégalité  $|h|w(t) < 1$ .

Remarque 1. On peut remplacer l'inégalité (3) par deux conditions suivantes

$$(9) \quad \begin{aligned} |f(t, x_0, x_1) - f(t, y_0, y_1)| &\leq M|x_0 - y_0| + K|x_1 - y_1| \\ \int_0^a |f(t, 0, 0)| dt &< \infty. \end{aligned}$$

Dans ce cas il existe une et seulement une solution de l'équation (1) satisfaisant aux conditions (2).

En effet, comme les conditions (9) impliquent (3), l'existence d'une telle solution résulte du théorème 1. D'autre part soient  $x_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) deux solutions du problème (1), (2). La fonction  $v(t) = x_1(t) - x_2(t)$  satisfait à l'inégalité

$$|v''(t)| = |f(t, x_1, x_1') - f(t, x_2, x_2')| \leq M|v(t)| + K|v'(t)|$$

et, par conséquent,

$$v''(t) = M\theta(t)v(t) \operatorname{sgn} v(t) + K\theta(t)v'(t) \operatorname{sgn} v'(t)$$

où

$$\theta(t) = \begin{cases} v''(t)(M|v(t)| + K|v'(t)|)^{-1} & \text{pour } M|v(t)| + K|v'(t)| \neq 0 \\ 0 & \text{pour } M|v(t)| + K|v'(t)| = 0. \end{cases}$$

On a aussi

$$v'(0) = 0, \quad v(0) + hv'(0) = 0.$$

Comme  $|\theta(t)| \leq 1$ , il en résulte que  $v(t) \equiv 0$  dans  $\langle 0, a \rangle$ .

3. Dans ce qui précède nous avons supposé que le second membre de l'équation (1) satisfait aux inégalités (3) ou (9). Ces inégalités signifient que la fonction  $f$  ne croît pas trop vite à mesure que  $|x_0| + |x_1| \rightarrow \infty$ . Maintenant nous allons nous occuper du cas où l'on suppose seulement que la fonction  $f(t, x_0, x_1)$  est continue.

**Théorème 2.** Soit  $f(t, x_0, x_1)$  une fonction définie et continue dans l'ensemble

$$\pi: \quad 0 \leq t \leq a \quad - \infty < x_0, x_1 < + \infty$$

et soient  $r_0, s_0, h_0$  des nombres arbitraires non-négatifs.

Il existe un nombre  $d_0 \in (0, a)$  tel que, quels que soient  $0 < d \leq d_0$ ,  $|r| \leq r_0$ ,  $|s| \leq s_0$ ,  $|h| \leq h_0$ , l'équation (1) a dans l'intervalle  $\langle 0, d_0 \rangle$  au moins une solution  $x(t)$  satisfaisant aux conditions

$$(10) \quad x'(0) = r, \quad x(d) + hx'(d) = s$$

La démonstration du théorème base sur le théorème de Schauder sur le point invariant des transformations continues.

Considérons la fonction  $N(q, d, r, s, h)$  définie par les formules suivantes

$$(11) \quad N(q, d, r, s, h) = q - \max_{\substack{0 \leq t \leq d \\ |x_1| < \omega_1}} |f(t, x_0, x_1)|$$

$$\omega_0 = (r + \frac{1}{2}qd + hq)d + rh + s, \quad \omega_1 = qd + r.$$

Il est facile de voir que la fonction  $N$  est continue. En posant

$$q_1 = 1 + \max_{\substack{|x_0| \leq r_0 h_0 + s_0 \\ |x_1| < r_0}} |f(0, x_0, x_1)|$$

on obtient

$$N(q_1, 0, r_0, s_0, h_0) = 1.$$

Il en vient qu'il existe un nombre  $d_1 \in (0, a)$  tel que  $N(q_1, d_1, r_0, s_0, h_0) \geq 0$ .

Désignons par  $d_0$  un nombre arbitraire appartenant à  $(0, a)$  pour lequel il existe un  $q_0 \geq 0$  tel que

$$(12) \quad N(q_0, d_0, r_0, s_0, h_0) \geq 0.$$

Par exemple on peut admettre  $d_0 = d_1$ . Nous supposons dans la suite que les nombres  $d, r, s, h$  sont fixés et tels que

$$(13) \quad 0 < d \leq d_0, \quad |r| \leq r_0, \quad |s| \leq s_0, \quad |h| \leq h_0.$$

Soit  $C$  l'espace fonctionnel de fonctions  $z(t)$  continues dans l'intervalle  $\langle 0, d_0 \rangle$  muni de la norme habituelle

$$\|z\| = \max_{\langle 0, d_0 \rangle} |z(t)|.$$

Considérons dans l'espace  $C$  l'application  $\tilde{z} = T(z)$  définie par la formule

$$(14) \quad \tilde{z}(t) = f(t, x_z(t), x'_z(t)), \quad 0 \leq t \leq d_0$$

où

$$(15) \quad x_z(t) = \int_d^t d\mu \int_0^u z(v) dv - h \int_0^d z(u) du + r(t-d-h) + s.$$

On peut facilement vérifier que la fonction  $x_z(t)$  satisfait dans l'intervalle  $\langle 0, d_0 \rangle$  à l'équation

$$(16) \quad x'_z(t) = z(t)$$

et aux conditions (10). Il en vient que tout point invariant de l'application  $T$  donne à l'aide de (15) une solution du problème (1), (10). Donc, pour achever la démonstration il suffit de montrer que  $T$  admet un point invariant au moins. L'existence d'un tel point résulte du théorème de Schauder car, comme nous allons démontrer: 1° la boule  $B = \{z(t) : \|z\| \leq q_0\}$  contient  $T(B)$ , 2° l'ensemble  $T(B)$  est relativement compact dans  $C$ , 3° l'application  $T$  est continue dans  $C$ .

En effet, soit  $z(t)$  une fonction arbitraire de  $B$ . De (13) et (15) on tire

$$(17) \quad \begin{aligned} |x_z(t)| &\leq \frac{1}{2}q_0 d_0 + h q_0 d_0 + r_0(d_0 + h) + s_0 \frac{d_0}{\sigma_0} \\ |x'_z(t)| &\leq q_0 d_0 + r_0 \frac{d_0}{\sigma_1} \end{aligned}$$

En vertu de (11), (12) et (14) il en résulte

$$|\tilde{z}(t)| = |f(t, x_z(t), x'_z(t))| \leq \max_{\substack{0 \leq t \leq d_0 \\ |x_i| \leq \sigma_i}} |f(t, x_0, x_1)| = q_0 - N(q_0, d_0, r_0, s_0, h_0) \leq q_0$$

ce qui signifie que  $\tilde{z}(t) \in B$  et, par conséquent,  $T(B) \subset B$ .

Comme l'ensemble  $T(B)$  est borné, pour la démonstration qu'il est relativement compact il suffit de montrer que les fonctions  $z(t) \in B$  sont équicontinues. Soit  $\delta(\varepsilon)$  le module de continuité de la fonction  $f(t, x_0, x_1)$  envisagée pour  $0 \leq t \leq d_0$ ,  $|x_i| \leq \sigma_i$  c'est-à-dire

$$\delta(\varepsilon) = \max_{|e_i| \leq \varepsilon} |f(t + \varepsilon_0, x_0 + \varepsilon_1, x_1 + \varepsilon_2) - f(t, x_0, x_1)|.$$

De (16) et (17) on tire

$$|x_z(t + \varepsilon) - x_z(t)| \leq \varepsilon \sigma_1, \quad |x'_z(t + \varepsilon) - x'_z(t)| \leq \varepsilon \max_{\langle 0, d_0 \rangle} |z(t)| \leq \varepsilon q_0.$$

Donc, de (14) il résulte

$$\begin{aligned} |\tilde{z}(t + \varepsilon) - \tilde{z}(t)| &= |f(t + \varepsilon, x_z(t + \varepsilon), x'_z(t + \varepsilon)) - f(t, x_z(t), x'_z(t))| \\ &\leq \delta(\max(\varepsilon, \varepsilon \sigma_1, \varepsilon q_0)) \end{aligned}$$

ce qui signifie que les fonctions  $\tilde{z}(t) \in T(B)$  sont équicontinues.

Soient  $y(t)$  et  $z(t)$  deux fonctions arbitraires de  $B$ . En posant  $\tilde{y} = T(y)$ ,  $\tilde{z} = T(z)$  on a

$$|\tilde{y} - \tilde{z}| = |f(t, x_y, x'_y) - f(t, x_z, x'_z)| \leq \delta \left( \max_{\substack{0 \leq t \leq d_0 \\ i=0,1}} |x_y^{(i)}(t) - x_z^{(i)}(t)| \right).$$

D'autre part, de (15) il vient

$$|x_y^{(i)}(t) - x_z^{(i)}(t)| \leq \rho \max_{\langle 0, d_0 \rangle} |z(t) - y(t)|, \quad \rho = d_0(1 + h + \frac{1}{2}d_0).$$

Il en résulte enfin

$$|\tilde{y} - \tilde{z}| \leq \delta(\rho \|y - z\|)$$

ce qui démontre que l'application  $T$  est continue.

Remarque 2. Rappelons la méthode du choix du nombre  $d_0$  — la longueur de l'intervalle  $\langle 0, d_0 \rangle$  d'existence d'une solution du problème (1), (10):  $d_0$  est un nombre arbitraire appartenant à  $(0, a)$  pour lequel il existe un  $q_0' \geq 0$  tel que  $N(q_0, d_0, r_0, s_0, h_0) \geq 0$  où la fonction  $N$  est donnée par les formules (11).

